

摘藻堂四庫全書薈要

經部

欽定四庫全書薈要

經部

欽定禮記義疏卷六十七

詳校官編修臣程嘉謨



欽定四庫全書薈要卷二千五百三十

經部

欽定禮記義疏卷六十七

中庸第三十一之二

哀公問政子曰文武之政布在方策其人存則其政舉

其人亡則其政息

釋文策初革反
公問政節則其政息節作二節

案朱本分哀

鄭氏康成曰方版也策簡也息猶滅也

孔氏穎達曰哀公至一也此一節明哀公問政於孔子孔子答以為政之道在於取人脩身并明達道有

五行之者三今各隨文解之 文武之道布在方策
者言文王武王為政之道皆布列在於方牘簡策
其人存則其政舉者雖在方策其事久遠此廣陳為
政之道其人謂賢人舉猶行也存謂道德存在也若
得其人道德存在則能興行政教故云舉也 其人
亡則其政息者息滅也其人若亡謂道德滅亡不能
興舉於政教若位無賢臣政所以滅絕也

朱子曰哀公魯君名蔣 方版也策簡也息猶滅也

有是君有是臣則有是政矣

人道敏政地道敏樹

案朱本合下節作一節

鄭氏康成曰敏猶勉也樹謂殖草木也人之無政若地無草木矣敏或為謀

孔氏穎達曰人道敏政者敏勉也言為人君當勉力行政地道敏樹者樹殖草木也言為地之道亦勉力生殖也人之無政若地無草木地既無心云勉力者以地之生物無倦似若人勉力行政然也

夫政也者蒲盧也

釋文蒲盧並如字爾雅云螺贏蒲盧即今之細腰蜂也一名蠚蠃朱注夫

扶音

鄭氏康成曰蒲盧螺贏謂土蜂也詩曰螟蛉有子螺
贏負之螟蛉桑蟲也蒲盧取桑蟲之子去而變化之
以成為己子政之於百姓若蒲盧之於桑蟲然

孔氏穎達曰夫政也者蒲盧也蒲盧取桑蟲之子以
為己子善為政者化養他民以為己民若蒲盧然也
朱子曰敏速也蒲盧沈括以為蒲葦是也以人立政

猶以地種樹其成速矣而蒲葦又易生之物其成尤速也言人存政舉其易如此

故為政在人

案朱本合下節作一節

鄭氏康成曰在於得賢人也

孔氏穎達曰故為政在人言君行善政則民從之故欲為善政者在於得賢人也

取人以身脩身以道脩道以仁

鄭氏康成曰取人以身言明君乃能得人

孔氏穎達曰取人以身明君欲取賢人先以脩正已身則賢人至也 脩身以道言欲脩正其身先須行於道德也 脩道以仁者言欲脩道德必須先脩仁義

朱子曰此承上文人道敏政而言也為政在人家語作為政在於得人語意尤備人謂賢臣身指君身道者天下之達道仁者天地生物之心而人得以生者所謂元者善之長也言人君為政在於得人而取人

之則又在脩身能仁其身則有君有臣而政無不舉
矣

仁者人也親親為大義者宜也尊賢為大親親之殺尊

賢之等禮所生也

釋文殺色界
反徐所例反

鄭氏康成曰人也讀如相人偶之人以人意相存問
之言

孔氏穎達曰仁者人也親親為大者仁謂仁恩相親
偶也言行仁之法在於親偶欲親偶疎人先親已親

然後比親及疎故云親親為大 義者宜也尊賢為
大宜謂於事得宜即是其義故云義者宜也若欲於
事得宜莫過尊賢故云尊賢為大 親親之殺尊賢
之等禮所生也者五服之節降殺不同是親親之衰
殺公卿大夫其爵各異是尊賢之等禮者所以辨明
此上諸事故云禮所生也

朱子曰人指人身而言具此生理自然便有惻怛慈
愛之意深體味之可見宜者分別事理各有所宜也

禮則節文斯二者而已

在下位不獲乎上民不可得而治矣

釋文治直吏反一音如字

鄭氏康成曰此句其屬在下著脫誤重在此

孔氏穎達曰在下位不獲乎上者鄭謂此句應在下章著脫誤重在此耳

朱子曰鄭氏曰此句在下誤重在此

故君子不可以不脩身思脩身不可以不事親思事親不可以不知人思知人不可以不知天

鄭氏康成曰言脩身乃知孝知孝乃知人知人乃知賢不肖知賢不肖乃知天命所保佑

孔氏穎達曰故君子不可以不脩身思脩身不可以不事親言思念脩身之道必先以孝為本故云不可以不事親 思事親不可以不知人既思事親不可不先擇友取人也 思知人不可以不知天欲思擇人必先知天時所佑助也謂人作善降之百祥作不善降之百殃當捨惡脩善也

朱子曰為政在人取人以身故不可以不脩身脩身以道脩道以仁故思脩身不可以不事親欲盡親親之仁必由尊賢之義故又當知人親親之殺尊賢之等皆天理也故又當知天

天下之達道五所以行之者三曰君臣也父子也夫婦也昆弟也朋友之交也五者天下之達道也知仁勇三者天下之達德也所以行之者一也

釋文知音智

鄭氏康成曰達者常行百王所不變也

孔氏穎達曰五者天下之達道也五者謂君臣父子
夫婦昆弟朋友之交皆是人間常行道理事得開通
故云達道也 知仁勇三者天下之達德也言知仁
勇人所常行在身為德故云天下之達德也 言百
王用此三德以行五道五事為本故云道三者為末
故云德若行五道必須三德無知不能識其理無仁
不能安其事無勇不能果其行故必須三德也所以
行之者一也言百王以來行此五道三德其義一也

今古不變也

朱子曰達道者天下古今所共由之路即書所謂五典孟子所謂父子有親君臣有義夫婦有別長幼有序朋友有信是也知所以知此也仁所以體此也勇所以強此也謂之達德者天下古今所同得之理也一則誠而已矣達道雖人所共由然無是三德則無以行之達德雖人所同得然一有不誠則人欲間之而德非其德矣程子曰所謂誠者止是誠實此三者

三者之外更別無誠

或生而知之或學而知之或困而知之及其知之一也

案朱本合下

節作一節

鄭氏康成曰困而知之謂長而見禮義之事已臨之而有不足乃始學而知之此達道也

孔氏穎達曰或生而知之謂天生自知也或學而

知之或因學而知之或困而知之謂臨事有困由

學乃知及其知之一也言初知之時其事雖別既

知之後並皆是知故云及其知之一也

或安而行之或利而行之或勉強而行之及其成功一

也

釋文強其兩反

鄭氏康成曰利謂貪榮名也勉強恥不若人

孔氏穎達曰或安而行之謂無所求為安靜而行之

或利而行之謂貪其利益而行之行此五事得其

榮名於己無害則利而行之也故論語云知者利仁

是也或勉強而行之或畏懼罪惡勉力自強而行

之 及其成功一也雖行之有異及其所行成功是
一也言皆得成功矣皇氏云所知所行謂上五道三
德今謂百行皆然非唯三五而已也

朱子曰知之者之所知行之者之所行謂達道也以
其分而言則所以知者知也所以行者仁也所以至
於知之成功而一者勇也以其等而言則生知安行
者知也學知利行者仁也困知勉行者勇也蓋人性
雖無不善而氣稟有不同者故聞道有蚤莫行道有

難易然能自強不息則其至一也呂氏曰所入之塗雖異而所至之域則同此所以為中庸若乃企生知安行之資為不可幾及輕困知勉行謂不能有成此道之所以不明不行也

子曰好學近乎知力行近乎仁知恥近乎勇知斯三者則知所以脩身知所以脩身則知所以治人知所以治人則知所以治天下國家矣

釋文好呼報反近附近之近知音智行皇如字徐下

孟反朱注子曰二字衍文案朱本分知恥近乎勇節則知所以治天下國家矣節作二節

鄭氏康成曰言有知有仁有勇乃知脩身則脩身以
此三者為基

孔氏穎達曰子曰至家矣前文夫子答哀公為政須
脩身知人行五道三德之事此以下夫子更為哀公
廣說脩身治天下之道有九種常行之事又明修身
在於至誠若能立誠所以贊天地動鬼神也博厚配
地高明配天各隨文解之此一節覆明上生而知之
學而知之困而知之好學近乎知者則前文或學

而知之蓋能好學無事不知故云近乎知也 力行
近乎仁者此則前文或利而行之以其勉力行善故
近乎仁也 知恥近乎勇者則前文困而知之及勉
強而行之以其知自羞恥勤勉遇事不避危難故近
乎勇也前經生而知之不覆說者生知自然合聖故
不須覆說也

朱子曰此言未及乎達德而求以入德之事通上文
三知為知三行為仁則此三近者勇之次也呂氏曰

愚者自是而不求自私者徇人欲而忘返懦者甘為人下而不辭故好學非知然足以破愚力行非仁然足以忘私知恥非勇然足以起懦斯三者指三近而言人者對已之稱天下國家則盡乎人矣言此以結上文脩身之意起下文九經之端也

凡為天下國家有九經曰脩身也尊賢也親親也敬大臣也體羣臣也子庶民也來百工也柔遠人也懷諸侯

也

釋文子如字
徐將吏反

鄭氏康成曰體猶接納也子猶愛也遠人蕃國之諸侯也

孔氏穎達曰凡為天下國家有九經者此夫子為哀公說治天下國家之道有九種常行之事論九經之次目也 體羣臣也者體謂接納言接納羣臣與之同體也 子庶民也者謂子愛庶民也 來百工也者謂招來百工也

朱子曰經常也體謂設以身處其地而察其心也子

如父母之愛其子也柔遠人所謂無忘賓旅者也此
列九經之目也呂氏曰天下國家之本在身故脩身
為九經之本然必親師取友然後脩身之道進故尊
賢次之道之所進莫先其家故親親次之由家以及
朝廷故敬大臣體羣臣次之由朝廷以及其國故子
庶民來百工次之由其國以及天下故柔遠人懷諸
侯次之此九經之序也視羣臣猶吾四體視百姓猶
吾子此視臣視民之別也

脩身則道立尊賢則不惑親親則諸父昆弟不怨敬大
臣則不眩體羣臣則士之報禮重子庶民則百姓勸來
百工則財用足柔遠人則四方歸之懷諸侯則天下畏
之

釋文眩
元遍反

鄭氏康成曰不惑謀者良也不眩所任明也

孔氏穎達曰脩身則道立者此一經覆說行九經則
致其功用也脩身則道立者謂脩正其身不為邪惡
則道德興立也尊賢則不惑者以賢人輔弼故臨

事不惑所謀者善也 敬大臣則不眩者眩亦惑也

以恭敬大臣任使分明故於事不惑前文不惑謀國

家大事此云不眩謀國家衆事但所謀之事大小有

殊所以異其文 體羣臣則士之報禮重者羣臣雖

賤而君厚接納之則臣感君恩故為君死於患難是

報禮重也 子庶民則百姓勸子愛也言愛民如此

則百姓勸勉以事上也 來百工則財用足百工興

財用也君若賞賚招來之則百工皆自至故國家財

用豐足 柔遠人則四方歸之遠謂蕃國之諸侯四方則蕃國也 懷諸侯則天下畏之懷安撫也君若安撫懷之則諸侯服從兵強土廣故天下畏之

朱子曰此言九經之效也道立謂道成於已而可為民表所謂皇建其有極是也不惑謂不疑於理不眩謂不迷於事敬大臣則信任專而小臣不得以間之故臨事而不眩也來百工則通功易事農末相資故財用足柔遠人則天下之旅皆悅而願出於其塗故

四方歸懷諸侯則德之所施者博而威之所制者廣矣故曰天下畏之

齊明盛服非禮不動所以脩身也去讒遠色賤貨而貴德所以勸賢也尊其位重其祿同其好惡所以勸親親也官盛任使所以勸大臣也忠信重祿所以勸士也時使薄斂所以勸百姓也日省月試既廩稱事所以勸百工也送往迎來嘉善而矜不能所以柔遠人也繼絕世舉廢國治亂持危朝聘以時厚往而薄來所以懷諸侯

也

釋文齊側皆反去起呂反遠于萬反好惡呼報反下
鳥路反又並如字斂力驗反既依注音餽許氣反廩
彼錦反又力錦反稱尺證反
朝直遙反 案廩朱本作稟

鄭氏康成曰同其好惡不特有所好惡於同姓雖恩
不同義必同也尊重其祿位所以貴之不必授以官
守天官不可私也官盛任使大臣皆有屬官所任使
不親小事也忠信重祿有忠信者重其祿也時使使
之以時日省月試考校其成功也既讀為餽餽廩稍
食也豪人職曰乘其事考其弓弩以下上其食

孔疏
尊重

其祿位者言同姓之親既非賢才但尊重其祿位榮貴之而已不必授以官守也云大臣皆有屬官所任使不親小事也者若周禮六卿其下各有屬官其細碎小事皆屬官為之是不親小事也云既讀為餼餼廩稍食也者以既與廩連文又與餼字聲同故讀既為餼稍食者謂稍給之故周禮月終均其稍食是也引橐人職者證其餼廩稱事案周禮夏官橐人掌弓矢之材其職云乘其事乘謂計算其所為之事考其弓弩謂考校弓弩之善惡多少以下上其食下謂貶退上謂增益善者則增上其食惡者則減其食故也

孔氏穎達曰齊明至侯也此一節說行九經之法

齊明盛服者齊謂整齊明謂嚴明盛服謂正其衣冠是脩身之體也此等非禮不動是所以勸脩身尊

其位重其祿同其好惡所以勸親親也者尊其位謂授以大位重其祿謂重多其祿但崇重而已不可任以職事同其好惡好謂慶賞惡謂誅罰言於同姓既有親疎恩親雖不同義必須等故不特有所好惡

勸親親也者尊位重祿以勉之同其好惡以勵之是勸親親也官盛任使所以勸大臣也官盛謂官之盛大有屬官者當令任使屬官不可以小事專勞大臣大臣懷德故云所以勸大臣也日省月試既廩

稱事所以勸百工也既廩謂飲食糧廩也言在上每日省視百工功程每月試其所作之事又飲食糧廩稱當其事功多則廩厚功少則餼薄是所以勸百工也治亂持危者諸侯國內有亂則治討之危弱則扶持之厚往而薄來所以懷諸侯也厚往謂諸侯還國王者以其財賄厚重往報之薄來謂諸侯貢獻使輕薄而來如此則諸侯歸服故所以懷諸侯也朱子曰此言九經之事也官盛任使謂官屬衆盛足

任使令也蓋大臣不當親細事故所以優之者如此
忠信重祿謂待之誠而養之厚蓋以身體之而知其
所賴乎上者如此也既讀曰餼餼稟稍食也稱事如
周禮橐人職曰考其弓弩以上下其食是也往則為
之授節以送之來則豐其委積以迎之朝謂諸侯見
於天子聘謂諸侯使大夫來獻王制比年一小聘三
年一大聘五年一朝厚往薄來謂燕賜厚而納貢薄
凡為天下國家有九經所以行之者一也凡事豫則立

不豫則廢言前定則不跲事前定則不困行前定則不

疚道前定則不窮

釋文跲其劫反皇音給行下孟反疚音救案朱本分所以行之者一也

節道前定則不

窮節作二節

鄭氏康成曰一謂當豫也跲躓也疾病也人不能病

之孔疏人不能病之解經行前定則不疚人若行不豫前先定人或不信病害之既前定而後行故人

不能病

害也

孔氏穎達曰凡為至不窮此一節明前九經之法唯

在豫前謀之故云所以行之者一也一謂豫也言

前定則不跲者按字林云跲躓也躓謂行倒躓也將

欲發言能豫前思定然後出口則言得流行不有躓

蹶也 事前定則不困者困乏也言欲為事之時先

須豫前思定則臨事不困 行前定則不疚者疚病

也言欲為行之時豫前思定則行不疚病 道前定

則不窮者言欲行道之時豫前謀定則道無窮也

朱子曰一者誠也一有不誠則是九者皆為虛文矣
此九經之實也 凡事指達道達德九經之屬豫素

定也踰躐也疾病也此承上文言凡事皆欲先立乎誠如下文所推是也

在下位不獲乎上民不可得而治矣

案朱本合下節作一節

鄭氏康成曰獲得也言臣不得於君則不得居位治民

孔氏穎達曰在下至身矣此明為臣為人皆須誠信於身然後可得之事 在下位不獲乎上者獲得也言人臣處在下位不得於君上之意則不得居位以

治民故云民不可得而治矣

獲乎上有道不信乎朋友不獲乎上矣信乎朋友有道不順乎親不信乎朋友矣順乎親有道反諸身不誠不順乎親矣誠身有道不明乎善不誠乎身矣

鄭氏康成曰言知善之為善乃能行誠

孔氏穎達曰獲乎上有道不信乎朋友不獲乎上矣者言臣欲得君上之意先須有道德信著朋友若道德無信著乎朋友則不得君上之意矣言欲得上意

先須信乎朋友也

信乎朋友有道不順乎親不信

乎朋友矣者言欲行信著於朋友先須有道順乎其

親若不順乎其親則不信乎朋友矣 順乎親有道

反諸身不誠不順乎親矣者言欲順乎親必須有道

反於己身使有至誠若身不能至誠則不能順乎親

矣 誠身有道不明乎善不誠乎身矣者言欲行至

誠於身先須有道明乎善行若不明乎善行則不能

至誠乎身矣言明乎善行始能至誠乎身能至誠乎

身始能順乎親順乎親始能信乎朋友信乎朋友始能得君上之意得乎君上之意始得居位治民也

朱子曰此又以下位者推言素定之意反諸身不誠謂反求諸身而所存所發未能真實而無妄也不明乎善謂未能察於人心天命之本然而真知至善之所在也

誠者天之道也誠之者人之道也誠者不勉而中不思而得從容中道聖人也誠之者擇善而固執之者也

釋文

中丁仲反又如字下
中道同從七容反

鄭氏康成曰言誠者天性也誠之者學而誠之者也

因誠身說有大至誠

孔疏以前經云欲事親事君先須脩身有大至誠故此說有大

至誠大至誠則經云誠者天之道也聖人是矣

孔氏穎達曰誠者至者也前經欲明事君先須身有

至誠此經明至誠之道天之性也則人當學其至誠

之性是上天之道不為而誠不思而得若天之性自

然信著四時是天之道誠之者人之道也者然人能

勉力學此至誠是人之道也不學則不得故云人之
道誠者不勉而中不思而得從容中道聖人也者
此覆說上文誠者天之道也唯聖人能然謂不勉勵
而自中當於善不思慮而自得於善從容閒暇而自
中乎道以聖人性合於天道自然故云聖人也誠
之者擇善而固執之者也此覆說上文誠之者人之
道也謂由學而致此至誠謂賢人也言選擇善事而
堅固執之行之不已遂致至誠也

朱子曰此承上文誠身而言誠者真實無妄之謂天
理之本然也誠之者未能真實無妄而欲其真實無
妄之謂人事之當然也聖人之德渾然天理真實無
妄不待思勉而從容中道則亦天之道也未至於聖
則不能無人欲之私而其為德不能皆實故未能不
思而得則必擇善然後可以明善未能不勉而中則
必固執然後可以誠身此則所謂人之道也不思而
得生知也不勉而中安行也擇善學知以下之事固

執利行以下之事也

博學之審問之慎思之明辨之篤行之有弗學學之弗
能弗措也有弗問問之弗知弗措也有弗思思之弗得
弗措也有弗辨辨之弗明弗措也有弗行行之弗篤弗
措也人一能之己百之人十能之己千之果能此道矣

雖愚必明雖柔必強

釋文措七路反強其良反案朱本分篤行之節已千之節雖柔必

強節作

三節

鄭氏康成曰此勸人學誠其身也果猶決也

孔氏穎達曰博學至必強此一經申明上經誠之者
擇善而固執之事有弗學學之弗能弗措也者謂身
有事不能常學習常須勤力學之措置也言學不至
於能不措置休廢必待能之乃已也以下諸事皆然
此一句覆上博學之也 有弗問問之弗知弗措也
覆上審問之也有弗思思之弗得弗措也覆上慎思
之也有弗辨辨之弗明弗措也覆上明辨之也有弗
行行之弗篤弗措也覆上篤行之也 人一能之已

百之人十能之已千之謂他人性識聰敏一學則能知之已當百倍用功而學使能知之言已加心精勤之多恒百倍於他人也 果能此道矣雖愚必明雖柔必強果謂果決也若決能為此百倍用功之道識慮雖復愚弱而必至明強此勸人學誠其身也

朱子曰此誠之之目也學問思辨所以擇善而為知學而知也篤行所以固執而為仁利而行也程子曰五者廢其一非學也 君子之學不為則已為則必

要其成故常百倍其功此困而知勉而行者也勇之事也 明者擇善之功強者固執之效呂氏曰君子

所以學者為能變化氣質而已德勝氣質則愚者可進於明柔者可進於強不能勝之則雖有志於學亦愚不能明柔不能立而已矣蓋均善而無惡者性也人所同也昏明強弱之稟不齊者才也人所異也誠之者所以反其同而變其異也夫以不美之質求變而美非百倍其功不足以致之今以鹵莽滅裂之學

或作或輟以變其不美之質及不能變則曰天質不
美非學所能變是果於自棄其為不仁甚矣 右第
二十章此引孔子之言以繼大舜文武周公之緒明
其所傳之一致舉而措之亦猶是耳蓋包費隱兼小
大以終十二章之意章內語誠始詳而所謂誠者實
此篇之樞紐也又按孔子家語亦載此章而其文尤
詳成功一也之下有公曰子之言美矣至矣寡人實
固不足以成之也故其下復以子日起答辭今無此

問辭而猶有子曰二字蓋子思刪其繁文以附於篇而所刪有不盡者今當為衍文也博學之以下家語無之意彼有闕文抑此或子思所補也與

自誠明謂之性自明誠謂之教誠則明矣明則誠矣

鄭氏康成曰自由也由至誠而有明德是聖人之性者也由明德而有至誠是賢人學以成之也有至誠則必有明德有明德則必有至誠

孔氏穎達曰自誠至誠矣此一經顯天性至誠或學

而能兩者雖異功用則相通 自誠明謂之性者此
說天性自誠者自由也言由天性至誠而身有明德
此乃自然天性如此故謂之性自明誠謂之教者此
自明而至誠由身聰明勉力學習而致至誠非由天
性教習而致故云謂之教然則自誠明謂之性聖人
之德也自明誠謂之教賢人之德也 誠則明矣者
言聖人天性至誠則能明其德由至誠而致明也
明則誠矣者謂賢人由身聰明勉學乃致至誠故云

明則誠矣是誠則能明明則能誠優劣雖異二者皆通有至誠也

朱子曰自由也德無不實而明無不照者聖人之德所性而有者也天道也先明乎善而後能實其善者賢人之學由教而入者也人道也誠則無不明矣明則可以至於誠矣 右第二十一章子思承上章夫子天道人道之意而立言也自此以下十二章皆子思之言以反覆推明此章之意

唯天下至誠為能盡其性能盡其性則能盡人之性能
盡人之性則能盡物之性能盡物之性則可以贊天地
之化育可以贊天地之化育則可以與天地參矣

鄭氏康成曰盡性者謂順理之使不失其所也贊助
也育生也助天地之化生謂聖人受命在王位致太
平

孔氏穎達曰唯天至參矣此明天性至誠聖人之道
也唯天下至誠者謂一天下之內至極誠信為聖人

也 為能盡其性者以其至極誠信與天地合故能
盡其性既盡其性則能盡其人與萬物之性是以下
云能盡人之性既能盡人性則能盡萬物之性故能
贊助天地之化育功與天地相參上云誠者天之道
此兼云地者上說至誠之理自神妙而來故特云天
之道此據化育生物故并云地也

朱子曰天下至誠謂聖人之德之實天下莫能加也
盡其性者德無不實故無人欲之私而天命之在我

者察之由之巨細精粗無毫髮之不盡也人物之性亦我之性但以所賦形氣不同而有異耳能盡之者謂知之無不明而處之無不當也贊猶助也與天地參謂與天地並立為三也此自誠而明者之事也

右第二十二章言天道也

其次致曲曲能有誠誠則形形則著著則明明則動動則變變則化唯天下至誠為能化

鄭氏康成曰其次謂自明誠者也致至也曲猶小小

之事也不能盡性而有至誠於有義焉而已形謂人見其功也盡性之誠人不能見也著形之大者也明著之顯者也動動人心也變改惡為善也變之久則化而性善也

孔疏以前經云自明誠謂之教是由明而致誠是賢人次於聖人故云其次謂

自明誠也云不能盡性而有至誠於有義焉而已者言此次誠不能如至誠盡物之性但能有至誠於細小物焉而已云形謂人見其功也者由此誠彰露人皆見其功也云盡性之誠人不能見也者言天性至誠神妙無體人不見也云著形之大也者解經形則著初有微形後則大而形著云變之久則化而性善也者解經變則化初漸謂之變變時新舊兩體俱有變盡舊體而有新體謂之為化如月令鳩化為鷹是

為鷹之時非復鵠也猶如善人無復有惡也

孔氏穎達曰其次至能化此一經明賢人習學而致至誠故云其次致曲曲謂細小之事言其賢人致行細小之事不能盡性於細小之事能有至誠也誠

則形形則著者謂不能自然至誠由學而來故誠則人見其功是誠則形也初有小形後乃大而明著故云形則著也若天性至誠之人不能見則不形不著也著則明明則動者由著故顯明由明能感動於

衆動則變變則化者既感動人心漸變惡為善變而既久遂至於化言惡人全化為善人無復為惡也唯天下至誠為能化言惟天下學致至誠之人為能化惡為善改移舊俗不如前經天生至誠能盡其性與天地參矣

朱子曰其次通大賢以下凡誠有未至者而言也致推致也曲一偏也形者積中而發外著則又加顯矣明則又有光輝發越之盛也動者誠能動物變者物

從而變化則有不知其所以然者蓋人之性無不同而氣則有異故唯聖人能舉其性之全體而盡之其次則必自其善端發見之偏而悉推致之以各造其極也曲無不致則德無不實而形著動變之功自不能已積而至於能化則其至誠之妙亦不異於聖人矣 右第二十三章言人道也

至誠之道可以前知國家將興必有禎祥國家將亡必有妖孽見乎蓍龜動乎四體福禍將至善必先知之不

善必先知之故至誠如神

釋文禎音貞妖於驕反左傳云地反物為妖說文作娛孽

魚列反說文作蠱一本乎作於著音尸朱注見音現

鄭氏康成曰可以前知者言天不欺至誠者也前亦

先也禎祥妖孽著龜之占雖其時有小人愚主皆為

至誠能知者出也四體謂龜之四足春占後左夏占

前左秋占前右冬占後右

孔疏鄭以聖人君子將興之時或聖人有至誠或賢

人有至誠則國之將興禎祥可知而小人愚主之世無至誠又時無賢人亦無至誠所以得知國家之將亡而有妖孽者雖小人愚主由至誠之人生在亂世猶有至誠之德此妖孽為有至誠能知者出也案周

語云幽王二年三川皆震伯陽父曰周將亡矣昔伊洛竭而夏亡河竭而商亡時三川皆震為周之惡瑞是伯陽父有至誠能知周亡也又周惠王十五年有神降於莘莘虢國地名周惠王問內史過史過對曰夏之興也祝融降於崇山其亡也回祿信於聆隧商之興也檮杌次於丕山其亡也夷羊在牧周之興也鷺鷥鳴於岐山其衰也杜伯射宣王於鎬今虢多涼德虢必亡也是內史過有至誠之德神為之出是愚主之世以妖孽為至誠能知者出也

孔氏穎達曰至誠之道可以前知者此由身有至誠可以豫知前事此至誠之內是天生至誠亦通學而至誠故前經云自明誠謂之教是賢人至誠同聖人

也言聖人賢人俱有至誠之行天所不欺可知前事

國家將興必有禎祥者禎祥吉之萌兆祥善也言國

家之將興必先有嘉慶善祥也又說禎祥者言人有

至誠天地不能隱如文王有至誠招赤雀之瑞也國

本有今異曰禎本無今有曰祥何為本有今異者何

屑云國本有雀今有赤雀來是禎也國本無鳳今有

鳳來是祥也尚書祥桑穀共生於朝是惡此經云善

何得入國者

案此句疑有誤

以吉凶先見者皆曰祥別無義

也國家將亡必有妖孽者妖孽謂凶惡之萌兆也妖
猶傷也傷甚曰孽謂惡物來為妖傷之徵若魯國鸛
鵠來巢以為國之傷徵按左傳云地反物為妖說文
云衣服歌謠草木之怪為妖禽獸蟲蝗之怪為孽

見乎蓍龜動乎四體者所以先知禎祥妖孽見乎蓍
龜卦兆發動於龜之四體也 禍福將至者禍謂妖

孽福謂禎祥萌兆豫來是禍福將至 善必先知之
者善謂福也 不善必先知之者不善謂禍也 故

至誠如神者言至誠之道豫知前事如神之微妙故云至誠如神也

朱子曰禎祥者福之兆妖孽者禍之萌蓍所以筮龜所以卜四體謂動作威儀之間如執玉高卑其容俯仰之類凡此皆理之先見者也然唯誠之至極而無一毫私偽留於心目之間者乃能有以察其幾焉神謂鬼神 右第二十四章言天道也

誠者自成也而道自道也

釋文自道音導

鄭氏康成曰言人能至誠所以自成也有道藝所以自道達

孔氏穎達曰誠者至久也此經明已有至誠能成就物也誠者自成也而道自道也者言人能有至誠之德則自成就其身故云誠者自成也若人有道藝則人自道達於己故云而道自道也

朱子曰言誠者物之所以自成而道者人之所當自行也誠以心言本也道以理言用也

誠者物之終始不誠無物

案朱本合下節作一節

鄭氏康成曰物萬物也亦事也大人無誠萬物不生
小人無誠則事不成

孔氏穎達曰誠者物之終始不誠無物者言人有至
誠則能與萬物為終始若無至誠則不能成其物若
大人無至誠則不能生萬物若小人無至誠則不能
成其物物猶事也小人無誠則不能成事

是故君子誠之為貴

鄭氏康成曰言貴至誠

朱子曰天下之物皆實理之所為故必得是理然後有是物所得之理既盡則是物亦盡而無有矣故人之心一有不實則雖有所為亦如無有而君子必以誠為貴也蓋人之心能無不實乃為有以自成而道之在我者亦無不行矣

誠者非自成已而已也所以成物也成已仁也成物知也性之德也合外內之道也

釋文知音智案朱本合下節作一節

鄭氏康成曰以至誠成己則仁道立以至誠成物則知彌博此五性之所以為德也外內所須而合也外內猶上下

孔氏穎達曰誠者非自成己而已也所以成物也者言人有至誠非但自成就己身而已又能成就外物成己仁也成物知也者若能成就己身則仁道興立故云成己仁也若能成就外物則知力廣遠故云成物知也性之德也者言誠者是人五性之德則

仁義禮智信皆由至誠而為德故云性之德也 合
外內之道也者言至誠之行合於外內之道無問外
內皆須至誠於人事言之有外有內於萬物言之外
內猶上下上謂天下謂地天體高明故為外地體博
厚閉藏故為內也是至誠合天地之道也
故時措之宜也

鄭氏康成曰時措言得其時而用也

孔氏穎達曰故時措之宜也措猶用也言至誠者成

萬物之性合天地之道故得時而用之則無往而不
宜故注云時措言得其時而用也

朱子曰誠雖所以成已然既有以自成則自然及物
而道亦行於彼矣仁者體之存知者用之發是皆吾
性之固有而無內外之殊既得於己則見於事者以
時措之而皆得其宜也 右第二十五章言人道也

故至誠無息不息則久久則徵徵則悠遠悠遠則博厚

博厚則高明

案朱本分故至誠無息節久則
徵節博厚則高明節作三節

鄭氏康成曰徵猶效驗也此言至誠之德既著於四方其高厚日以廣大也徵或為徽

孔氏穎達曰故至誠無息言至誠之德所用皆宜無有止息故能久遠博厚高明以配天地也不息則

久者以其不息故能長久也久則徵徵驗也以其

久行故有徵驗徵則悠遠者悠長也若事有徵驗

則可行長遠也悠遠則博厚以其德既長遠無所

不周故博厚也養物博厚則功業顯著故博厚則高

明也

朱子曰既無虛假自無間斷 久常於中也徵驗於外也 此皆以其驗於外者言之鄭氏所謂至誠之德著於四方者是也存諸中者既久則驗於外者益悠遠而無窮矣悠遠故其積也廣博而深厚博厚故其發也高大而光明

博厚所以載物也高明所以覆物也悠久所以成物也博厚配地高明配天悠久無疆

釋文疆居良反 案朱本分悠久所以成物也

節悠久無疆

節作二節

鄭氏康成曰後言悠久者言至誠之德既至博厚高明配乎天地又欲其長久行之

孔氏穎達曰博厚所以載物也以其德博厚所以負載於物 高明所以覆物也以其功業高明所以覆蓋於萬物也 悠久所以成物也以行之長久能成就於物此謂至誠之德也 博厚配地言聖人之德博厚配偶於地與地同功能載物也 高明配天言

聖人功業高明配偶於天與天同功能覆物也 悠
久無疆疆窮也言聖人之德既能覆載又能長久行
之所以無窮悠久則上經悠遠悠久在博厚高明之
上此經悠久在博厚高明之下者上經欲明積漸先
悠久後能博厚高明此經既能博厚高明又須行之
悠久故反覆言之

朱子曰悠久即悠遠兼內外而言之也本以悠遠致
高厚而高厚又悠久也此言聖人與天地同用 此

言聖人與天地同體

案此句註博厚配地節

如此者不見而章不動而變無為而成天地之道可一

言而盡也

朱注見音現 案朱本分無為而成以上作一節以下合下節作一節

鄭氏康成曰言其德化與天地相似可一言而盡要在至誠

孔氏穎達曰如此者不見而章不動而變無為而成者言聖人之德如此厚博高明悠久不見所為而功業章顯不見動作而萬物改變無所施為而道德成

就 天地之道可一言而盡也言聖人之德能同於
天地之道欲尋求所由可一句之言而能盡其事理
正由於至誠是一言而盡也

朱子曰見猶示也不見而章以配地而言也不動而
變以配天而言也無為而成以無疆而言也

其為物不貳則其生物不測

釋文不貳本
亦作貳音二

鄭氏康成曰言至誠無貳乃能生萬物多無數也

孔氏穎達曰其為物不貳則其生物不測者言聖人

行至誠接待於物不有差貳以此之故能生殖衆物不可測量故鄭云言多無數也

朱子曰此以下復以天地明至誠無息之功用天地之道可一言而盡不過曰誠而已不貳所以誠也誠故不息而生物之多有莫知其所以然者

天地之道博也厚也高也明也悠也久也

鄭氏康成曰此言其著見成功也

朱子曰言天地之道誠一不貳故能各極其盛而有

下文生物之功

今夫天斯昭昭之多及其無窮也日月星辰繫焉萬物
覆焉今夫地一撮土之多及其廣厚載華嶽而不重振
河海而不洩萬物載焉今夫山一卷石之多及其廣大
草木生之禽獸居之寶藏興焉今夫水一勺之多及其
不測黿鼉蛟龍魚鼈生焉貨財殖焉

釋文夫音扶下同
昭章遙反本亦作

炤同撮七活反華嶽戶化戶瓜二反本亦作山嶽洩
息列反卷音權又羌權反范羌阮反藏才浪反勺徐

市若反黿音元鼉徒河反

一音直丹反鼈必列反

鄭氏康成曰此言天之高明本生昭昭地之博厚
本起撮土山之廣大本起卷石水之不測本由一
勺言天地山川積小致大為至誠者亦如此乎昭
昭猶耿耿小明也振猶收也卷猶區也

孔氏穎達曰今夫至不已此一節明至誠不已則
聖人至誠亦從小至大 今夫天斯昭昭之多者
斯此也昭昭狹小之貌言天初時唯有此昭昭之
多小貌爾故云昭昭之多 今夫地一撮土之多

言地之初時唯一撮土之多言多少唯一撮土

振河海而不洩者振收也言地之廣大載華嶽而不重振收河海而不漏泄 今夫山一卷石之

多言山之初時唯一卷石之多多多少唯一卷石耳故鄭注云卷猶區也 今夫水一勺之多言水初時多少唯一勺耳此以下皆言至誠不已從小至大然天之與地造化之初清濁二氣為天地分而成二體元初作盤薄穹隆非是以小至大今云昭

昭與撮土卷石與勺水者何但山或壘石為高水或
衆流而聚為深自微至著因說聖人至誠之功亦是
從小至大以今天地山川假言由小而來以譬至誠
非實論也

朱子曰昭昭猶耿耿小明也此指其一處而言之及
其無窮猶十二章及其至也之意蓋舉全體而言也
振收也卷區也此四條皆以發明由其不貳不息以
致盛大而能生物之意然天地山川實非由積累而

後大讀者不以辭害意可也

詩曰維天之命於穆不已蓋曰天之所以為天也於乎不顯文王之德之純蓋曰文王之所以為文也純亦不

已

釋文於穆上音烏下於乎同乎好奴反案詩曰朱本作詩云

鄭氏康成曰天所以為天文王所以為文皆由行之無已為之不止如天地山川之云也易曰君子以順

德積小以成高大是與

孔疏君子順德積小以高大此易升卦之象詞按升卦巽

下坤上木生於地中升進之義故為升也

孔氏穎達曰詩曰維天之命於穆不已此一經以上
文至誠不已已能從小至大故此經引詩明不已之
事所云詩者周頌維天之命文也詩稱維天之命謂
四時運行所為教命穆美也於穆不已者美之不休
已也此詩之本文也 蓋曰天之所以為天也此是
孔子之言記者載之此詩所論蓋說天之所以為天
在乎不已 於乎不顯文王之德之純此亦周頌文
王之詩純謂不雜顯謂光明詩人嘆之云於乎不光

明乎言光明矣文王之德之純謂不已也言文王德教不有休已與天同功蓋曰文王之所以為文也此亦孔子之言解詩之文也純亦不已者言文王之德之純亦如天之不休已故曰純亦不已

朱子曰詩周頌維天之命篇於嘆辭穆深遠也不顯猶言豈不顯也純純一不雜也引此以明至誠無息之意程子曰天道不已文王純於天道亦不已純則無二無雜不已則無間斷先後右第二十六章言

天道也

大哉聖人之道洋洋乎發育萬物峻極于天

釋文洋洋音羊峻思閏

反案朱本分聖人之道節峻極于天節作二節

鄭氏康成曰育生也峻高大也

孔氏穎達曰大哉至凝焉此一節明聖人之道高大非至德其道不成洋洋謂道德充滿之貌天下洋洋然育生也峻高也言聖人之道高大與山相似

上極于天

朱子曰包下文兩節而言

案此句注大哉節

峻高大也此

言道之極於至大而無外也

優優大哉禮儀三百威儀三千待其人而後行故曰苟

不至德至道不凝焉

釋文優於求反凝本又作疑魚澄反案朱本分威儀三千節待其

人而後行節至道不凝焉節作三節

鄭氏康成曰言為政在人政由禮也凝猶成也

孔氏穎達曰優優大哉者優優寬裕之貌聖人優優

然寬裕其道禮儀三百者周禮有三百六十官言三

百者舉其成數耳 威儀三千者即儀禮行事之
威儀儀禮雖十七篇其中事有三千 待其人而後
行者言三百三千之禮必待賢人然後施行其事
故曰苟不至德至道不凝焉者凝成也古語先有其
文今夫子既言三百三千待其賢人始行故引古語
證之苟誠也不非也苟誠非至德之人則聖人至極
之道不可成也俗本不作非也

朱子曰優優充足有餘之意禮儀經禮也威儀曲禮

也此言道之入於至小而無間也 總結上兩節

此案

句注待
其人節

至德謂其人至道指上兩節而言也凝聚

也成也

故君子尊德性而道問學致廣大而盡精微極高明而
道中庸溫故而知新敦厚以崇禮

鄭氏康成曰德性謂性至誠者道猶由也問學學誠
者也廣大猶博厚也溫讀如燭溫之溫謂故學之孰

矣後時習之謂之溫

孔疏按左傳哀十三年公會吳
于橐皋太宰嚭請尋盟子貢對

曰盟若可尋也亦可寒也賈逵注云尋溫也又有司微云乃焚尸俎是煇為溫也云謂故學之孰矣後時習之謂之溫者謂賢人舊學已精熟在後更習之猶若思尋故食也

孔氏穎達曰故君至崇禮此一經明君子欲行聖人之道當須勤學前經明聖人性之至誠此經明賢人學而至誠也 君子尊德性者謂君子賢人尊敬此聖人道德之性自然至誠也 而道問學者言賢人行道由於學問謂勤學乃致至誠也 致廣大而盡精微者廣大謂地也言賢人由學能致廣大如地之

生養之德也而盡精微謂致其生養之德既能致於廣大盡育物之精微言無微不盡也 極高明而道中庸者高明謂天也言賢人由學極盡天之高明之德道通也又能通達於中庸之理也 溫故而知新者言賢人由學既能溫尋故事又能知新事也 敦厚以崇禮者言以敦厚重行於學故以尊崇三百三千之禮也

朱子曰尊者恭敬奉持之意德性者吾所受於天之

正理道由也溫猶燖溫之溫謂故學之矣復時習之也敦加厚也尊德性所以存心而極乎道體之大也道問學所以致知而盡乎道體之細也二者脩德凝道之大端也不以一毫私意自蔽不以一毫私欲自累涵泳乎其所已知敦篤乎其所已能此皆存心之屬也析理則不使有毫釐之差處事則不使有過不及之謬理義則日知其所未知節文則日謹其所未謹此皆致知之屬也蓋非存心無以致知而存心者

又不可以不致知故此五句大小相資首尾相應聖賢所示入德之方莫詳於此學者宜盡心焉

是故居上不驕為下不倍國有道其言足以興國無道

其默足以容

釋文驕本亦作喬音嬌倍音佩默亡北反案朱本合下節作一節

鄭氏康成曰興謂起在位也

孔氏穎達曰是故至謂與此一節明賢人學至誠之道中庸之行若國有道之時盡竭知謀其言足以興成其國興謂發謀出慮國無道其默足以容若無

道之時則韜光潛默足以自容其身免於禍害

詩曰既明且哲以保其身其此之謂與

釋文哲陟列反徐本作知音智

與音餘朱注倍與背同

鄭氏康成曰保安也

孔氏穎達曰既明且哲以保其身此大雅烝民之篇
美宣王之詩言宣王任用仲山甫能顯明其事任且
又哲知保安全其已身言中庸之人亦能如此故云
其此之謂與

朱子曰興謂興起在位也詩大雅烝民之篇 右第

二十七章言人道也

子曰愚而好自用賤而好自專生乎今之世反古之道

如此者裁及其身者也

釋文好呼報反裁音災

鄭氏康成曰反古之道謂曉一孔之人不知今王之

新政可從

孔疏孔謂孔穴孔穴所出事有多塗今唯曉知一孔之人不知餘孔通達唯守此一

處故云曉一孔之人

孔氏穎達曰子曰至樂焉上經論賢人學至誠商量

國之有道無道能或語或默以保其身若不能中庸者皆不能量事制宜必及禍患又因明已以此之故不敢專輒制作禮樂也 生乎今之世反古之道如此者裁及其身者也此謂尋常之人不知大道若賢人君子雖生今時能持古法故儒行云今人與居古人與稽是也俗本反下有行字又無如此者三字非也

朱子曰以上孔子之言子思引之反復也

非天子不議禮不制度不考文

鄭氏康成曰此天下所共行天子乃能一之也禮謂人所服行也度國家宮室及車輿也文書名也

孔氏穎達曰非天子不議禮此論禮由天子所行既非天子不得論議禮之是非不制度謂不敢制造法度及國家宮室大小高下及車輿也不考文亦不得考成文章書籍之名也

朱子曰此以下子思之言禮親疎貴賤相接之體也

度品制文書名

今天下車同軌書同文行同倫

釋文行
下孟反

鄭氏康成曰今孔子謂其時

孔氏穎達曰今天下車同軌者今謂孔子時車同軌
覆上不制度書同文覆上不考文行同倫倫道也言
人所行之行皆同道理覆上不議禮當孔子時禮壞
樂崩家殊國異而云此者欲明已雖有德身無其位
不敢造作禮樂故極行而虛已先說以自謙也

朱子曰今子思自謂當時也軌轍迹之度倫次序之體三者皆同言天下一統也

雖有其位苟無其德不敢作禮樂焉雖有其德苟無其位亦不敢作禮樂焉

鄭氏康成曰言作禮樂者必聖人在天子之位

朱子曰鄭氏曰言作禮樂者必聖人在天子之位

子曰吾說夏禮杞不足徵也吾學殷禮有宋存焉吾學

周禮今用之吾從周

釋文杞音起

鄭氏康成曰微猶明也吾能說夏禮顧杞之君不足與明之也吾從周行今之道

孔氏穎達曰子曰至者也以上文孔子身無其位不敢制作二代之禮夏殷不足可從所以獨從周禮之意因明君子行道須本於身建諸天地質諸鬼神使動則為天下之道行則為後世之法故能早有名譽於天下蓋孔子微自明已之意子曰吾說夏禮杞不足徵也微成也明也孔子言我欲明說夏代之禮

須行夏禮之國贊而成之杞雖行夏禮其君暗弱不足贊而成之吾學殷禮有宋存焉者宋行殷禮故云有宋存焉但宋君暗弱欲共贊明殷禮亦不足可成故論語云宋不足徵也此云杞不足徵即宋亦不足徵此云有宋存焉則杞亦存焉互文見義吾學周禮今用之吾從周者既杞宋二國不足明已當不復行前代之禮故云吾從周按趙商問孔子稱吾學周禮今用之吾從周檀弓曰今丘也殷人也兩楹奠

殯哭師之處皆所法於殷禮未必由周而云吾從周者何也鄭答曰今用之者魯與諸侯皆用周之禮法非專自施於已在宋冠章甫之冠在魯衣逢掖之衣何必純用之吾從周者言周禮法最備其為殷周事豈一也如鄭此言諸侯禮法則從周身之所行雜用殷禮也

朱子曰此又引孔子之言杞夏之後徵證也宋殷之後三代之禮孔子皆嘗學之而能言其意但夏禮既

不可考證殷禮雖存又非當世之法惟周禮乃時王之制今日所用孔子既不得位則從周而已 右第二十八章承上章為下不倍而言亦人道也

王天下有三重焉其寡過矣乎

釋文王于況反又如字

鄭氏康成曰三重三王之禮

孔氏穎達曰言為君王有天下者有三種之重焉謂夏殷周三王之禮其事尊重若能行之寡少於過矣朱子曰呂氏曰三重謂議禮制度考文惟天子得以

行之則國不異政家不殊俗而人得寡過矣

上焉者雖善無徵無徵不信不信民弗從下焉者雖善不尊不尊不信不信民弗從

鄭氏康成曰上謂君也君雖善善無明徵則其善不信也下謂臣也臣雖善善而不尊君則其善亦不信也徵或為證

孔氏穎達曰上焉者雖善無徵無徵不信不信民弗從上謂君也言為君雖有善行無分明徵驗則不信

著於下既不信著則民不從 下焉者雖善不尊不
尊不信不信民弗從下謂臣也言臣所行之事雖有
善行而不尊敬於君則善不信著於下既不信著則
民不從故下云徵諸庶民謂行善須有徵驗於庶民
也皇氏云無徵謂無符應之徵其義非也

朱子曰上焉者謂時王以前如夏商之禮雖善而皆
不可考下焉者謂聖人在下如孔子雖善於禮而不
在尊位也

故君子之道本諸身徵諸庶民考諸三王而不繆建諸
天地而不悖質諸鬼神而無疑百世以俟聖人而不惑
質諸鬼神而無疑知天也百世以俟聖人而不惑知人
也

釋文繆音謬悖布內反
俟聖人而不惑節知人也

案朱本分上百世以
節作二節繆作謬

鄭氏康成曰知天知人謂知其道也鬼神從天地者
也易曰故知鬼神之情狀與天地相似聖人則之百

世同道徵或為證

孔疏以經云知天知人故鄭引經
總結之云知其道者以天道陰陽

生成萬物今能正諸陰陽鬼神而不有疑惑是知天
道也以聖人之道雖相去百世其歸一揆今能百世

以待聖人而無有疑惑是知聖人之道也云鬼神從天地者也解所以質諸鬼神之神德知天道之意引易曰故知鬼神之情狀與天地相似者證鬼神從天地之意按易繫辭云精氣為物遊魂為變鄭云木火之神生物金水之鬼成物以七八之神生物九六之鬼成物是鬼神以生成為功天地亦以生成為務是鬼神之狀與天地相似云聖人則之百世同道解經知人之道以前世聖人既能垂法以俟待後世聖人是識知聖人之道百世不殊故聖人則之百世同道也

孔氏穎達曰故君子之道者言君臣為善須有徵驗民乃順從故明之也 本諸身者言君子行道先從身起是本諸身也 徵諸庶民者徵驗也諸於也謂

立身行善使有徵驗於庶民若晉文公出定襄王示
民尊上也伐原示民以信之類也 考諸三王而不
繆者繆亂也謂已所行之事考校與三王合同不有
錯繆也 建諸天地而不悖者悖逆也言已所行之
道建達於天地而不有悖逆謂與天地合也 質諸
鬼神而無疑知天也者質正也謂已所行之行正諸
鬼神不有疑惑是識知天道也此鬼神是陰陽七八
九六之鬼神生成萬物者此是天地所為既能質正

陰陽不有疑惑是識知天道也 百世以俟聖人而
不惑知人也者以聖人身有聖人之德垂法於後雖
在後百世亦堪俟待後世世之聖人其道不異故云
知人也

朱子曰此君子指王天下者而言其道即議禮制度
考文之事也本諸身有其德也徵諸庶民驗其所信
從也建立也立於此而參於彼也天地者道也鬼神
者造化之迹也百世以俟聖人而不惑所謂聖人復

起不易吾言者也 知天知人知其理也

是故君子動而世為天下道行而世為天下法言而世

為天下則遠之則有望近之則不厭

釋文遠如字又于萬反近如字又附

近之近厭
於艷反

鄭氏康成曰用其法度相思若其將來也

孔氏穎達曰遠之則有望近之則不厭者言聖人之
道為世法則若遠離之則有企望思慕之深也若附
近之則不厭倦言人愛之無已

朱子曰動兼言行而言道兼法則而言法法度也則準則也

詩曰在彼無惡在此無射庶幾夙夜以永終譽君子未有不如此而蚤有譽於天下者也

釋文射音亦蚤音早朱注惡去聲射音妒

詩作
穀

鄭氏康成曰射厭也永長也

孔氏穎達曰詩云在彼無惡在此無射庶幾夙夜以永終譽此引周頌振鷺之篇言微子來朝身有美德

在彼宋國之內民無惡之在此來朝人無厭倦故庶
幾夙夜以長永終竟美善聲譽言君子之德亦能如
此故引詩以結成之 君子未有不如此而蚤有譽
於天下者也言欲蚤有名譽會須如此未嘗有不行
如此而蚤得有聲譽者也

朱子曰詩周頌振鷺之篇射厭也所謂此者指本諸
身以下六事而言 右第二十九章承上章居上不
驕而言亦人道也

仲尼祖述堯舜憲章文武上律天時下襲水土

鄭氏康成曰此以春秋之義說孔子之德孔子曰吾志在春秋行在孝經二經固足以明之孔子祖述堯舜之道而制春秋而斷以文王武王之法度春秋傳曰君子曷為為春秋撥亂世反諸正莫近諸春秋其諸君子樂道堯舜之道與末不亦樂乎堯舜之知君子也又曰是子也繼文王之體守文王之法度文王之法無求而求故譏之也又曰王者孰謂謂文王也

此孔子兼包堯舜文武之盛德而著之春秋以俟後
聖者也律述也述天時謂編年四時具也襲因也因
水土謂記諸夏之事山川之異

孔疏吾志在春秋行在孝經者孝經緯文

言褒貶諸侯善惡志在於春秋人倫尊卑之行在於
孝經云二經固足以明之者此是鄭語言春秋孝經
足以顯明先祖述憲章之事云孔子祖述堯舜之道
而制春秋者則下文所引公羊傳云君子樂道堯舜
之道與是也云斷以文王武王之法度者則下文引
公羊云王者孰謂謂文王是也云春秋傳曰至堯舜
之知君子也哀十四年公羊傳文引之者證祖述堯
舜之事君子曷為為春秋曷何也君子謂孔子傳曰
孔子何為作春秋云撥亂世反諸正莫近諸春秋者
此傳之文答孔子為春秋之意何休云撥猶治也言

欲治於亂世使反歸正道莫近莫過也言餘書莫過於春秋言治亂世者春秋最近之也云其諸君子樂道堯舜之道與者上道論道下道謂道德與語辭言君子孔子也言孔子樂欲論道堯舜之道與也云末不亦樂乎堯舜之知君子也者末謂終末謂孔子末聖漢之初豈不亦愛樂堯舜之知君子也按何休云得麟之後天下血書魯端門曰趨作法孔聖沒周姬亡彗東出秦政起胡破術書記散孔不絕子夏明日往視之血書飛為赤鳥化為白書漢當繼大亂之後故作撥亂之法是其事也云又曰是子也繼文王之體守文王之法度文王之法無求而求故譏之也者此文九年公羊傳文八年天王崩謂周襄王也九年春毛伯來求金傳云是子繼文王之體守文王之法度文王之法無求而求故譏之是子謂嗣位之王在喪未合稱王故稱是子嗣位之王守文王之法度文王之法度無所求也謂三分有二以服事殷謂在喪

之內無合求金之法度今遣毛伯來求金是無求而求也故書以譏之彼傳云是子俗本云子是者誤也云又曰王者孰謂謂文王也此隱元年公羊傳文按傳云元年春王正月王者孰謂謂文王也武王道同譽文王可知也云著之春秋以俟後聖者也哀十四年公羊傳云制春秋之義以俟後聖何休云待聖漢之王以為法也云述天時謂編年四時具也按合成圖云皇帝立五始制以天道元命包云諸侯不上奉王之正則不得即位正不由王出不得為正王不承於天以制號令則無法天不得正其元則不得成其元也五始者元年一也春二也王三也正月四也公即位五也此春秋元年即當堯典欽若昊天也春秋四時即當堯典日中星鳥日永星火宵中星虛日短星昴之類是也春秋獲麟則當益稷百獸率舞鳳凰來儀是也此皆祖述堯舜之事言春秋四時皆具桓四年及七年不書秋七月冬十月成十年不書冬

十月桓十七年直云五月不云夏昭十年直云十二月不云冬如此不具者賈服之義若登臺而不視朔則書時不書月若視朔而不登臺則書月不書時若雖無事視朔登臺則空書時月若杜元凱之意凡時月不具者皆史闕文其公羊穀梁之義各為曲說今畧而不取也襲因也因水土謂記諸夏之事山川之異者諸夏之事謂諸侯征伐會盟所在之地山川之異若僖十四年沙鹿崩成五年梁山崩之屬是也

孔氏穎達曰仲尼至聲以色此一節明子思申明夫子之德與天地相似堪以配天地而育萬物傷有聖德無其位也今各隨文解之 仲尼祖述堯舜者祖始也言仲尼祖述始行堯舜之道也 憲章文武者

憲法也章明也言夫子發明文武之德 上律天時
者律述也言夫子上則述行天時以與言陰陽時候
也 下襲水土者襲因也下則因襲諸侯之事水土
所在此言子思贊揚聖祖之德以仲尼脩春秋而有
此等之事也

朱子曰祖述者遠宗其道憲章者近守其法律天時
者法其自然之運襲水土者因其一定之理皆兼內
外該本末而言也

辟如天地之無不持載無不覆幬辟如四時之錯行如日月之代明萬物並育而不相害道並行而不相悖小德川流大德敦化此天地之所以為大也

釋文辟音譬幬徒報反錯

七各反 案朱本分日月之代明節此天地之所以為大也節作二節

鄭氏康成曰聖人制作其德配天地如此唯五始可以當焉幬亦覆也小德川流浸潤萌芽喻諸侯也大德敦化厚生萬物喻天子也幬或作燾

孔氏穎達曰譬如至大也此明孔子之德與天地日

月相似與天子諸侯德化無異 小德川流大德敦
化者言孔子所作春秋若以諸侯小德言之如川水
之流浸潤萌芽若以天子大德言之則仁愛敦厚化
生萬物也 此天地之所以為大也言夫子之德比
並天地所以為大不可測也

朱子曰錯猶迭也此言聖人之德 悖猶背也天覆
地載萬物並育於其間而不相害四時日月錯行代
明而不相悖所以不害不悖者小德之川流所以並

育並行者大德之敦化小德者全體之分大德者萬殊之本川流者如川之流脉絡分明而往不息也敦化者敦厚其化根本盛大而出無窮也此言天地之道以見上文取辟之意也 右第三十章言天道也

唯天下至聖為能聰明睿知足以有臨也寬裕溫柔足以有容也發強剛毅足以有執也齊莊中正足以有敬也文理密察足以有別也

釋文睿音銳知音智齊側皆反別彼列反

鄭氏康成曰言德不如此不可以君天下也蓋傷孔

子有其德而無其命

孔氏穎達曰唯天至別也此又申明夫子之德聰明
睿知足以容養天下傷其有聖德而無位也 寬裕
溫柔足以有容也言夫子寬弘性善溫克和柔足以
包容也 發強剛毅足以有執也發起也執猶斷也
言孔子發起志意堅強剛毅足以斷決事物也

朱子曰聰明睿知生知之質臨謂居上而臨下也其
下四者乃仁義禮知之德文文章也理條理也密詳

細也察明辨也

溥博淵泉而時出之

釋文溥音普

鄭氏康成曰言其臨下普遍思慮深重非得其時不出政教

孔氏穎達曰溥博至配天此節更申明夫子蘊蓄聖德俟時而出日月所照之處無不尊仰溥博淵泉者溥謂無不周徧博謂所及廣遠以其浸潤之澤如似淵泉溥大也既思慮深重非得其時不出政教必

以俟時而出

朱子曰溥博周徧而廣濶也淵泉靜深而有本也出發見也言五者之德充積於中而以時發見於外也溥博如天淵泉如淵見而民莫不敬言而民莫不信行而民莫不說是以聲名洋溢乎中國施及蠻貊舟車所至人力所通天之所覆地之所載日月所照霜露所隊凡有血氣者莫不尊親故曰配天

釋文見賢遍反說音悅施以鼓反貊本又

作貉武伯反說文云北方人也隊直類反案朱本分行而民莫不說節故曰配天節作二節

鄭氏康成曰如天取其運照不已也如淵取其清深
不測也尊親尊而親之

孔氏穎達曰溥博如天者言似天無不覆幬 淵泉
如淵言潤澤深厚如川水之流

朱子曰言其充積極其盛而發見當其可也 舟車
所至以下蓋極言之配天言其德之所及廣大如天
也 右第三十一章承上章而言小德之川流亦天
道也

唯天下至誠為能經綸天下之大經立天下之大本知

天地之化育

釋文綸本又作論同音倫本合下夫焉有所倚句作一節

案朱

鄭氏康成曰至誠性至誠謂孔子也大經謂六藝而
指春秋也大本孝經也

夫焉有所倚肫肫其仁淵淵其淵浩浩其天

釋文焉於虔反倚依

綺於寄二反肫依注音之淳反浩胡老反朱注夫音扶案朱本分肫肫其仁以下三句作一節

鄭氏康成曰安無所倚言無所偏倚也故人人自以
被德尤厚似偏頗者肫肫讀如誨爾恇恇之恇

孔疏此大

雅抑之篇刺厲王之詩言詩人誨爾厲王怵怵然懇誠不已厲王聽我藐藐然而不入也怵怵懇誠貌也肫肫或為純純

孔氏穎達曰夫焉有所倚至浩浩其天以前經贊明夫子之德此又云夫子無所偏倚而仁德自然盛大也倚謂偏有所倚近言夫子之德普被於人何有獨倚近於一人言不待有偏頗也肫肫其仁肫肫懇誠之貌仁謂施惠仁厚言又能肫肫然懇誠行此仁厚爾淵淵其淵淵深水之貌也言夫子之德淵淵

然若水之深也 浩浩其天言夫子之德浩浩盛大
其若如天也

朱子曰經綸皆治絲之事經者理其緒而分之綸者
比其類而合之也經常也大經者五品之人倫大本
者所性之全體也惟聖人之德極誠無妄故於人倫
各盡其當然之實而皆可以為天下後世法所謂經
綸之也其於所性之全體無一毫人欲之偽以雜之
而天下之道千變萬化皆由此出所謂立之也其於

天地之化育則亦其極誠無妄者有默契焉非但聞見之知而已此皆至誠無妄自然之功用夫豈有所倚著於物而後能哉 肫肫懇至貌以經綸而言也淵淵靜深貌以立本而言也浩浩廣大貌以知化而言也其淵其天則非特如之而已

苟不固聰明聖知達天德者其孰能知之

朱注聖知之知去聲

鄭氏康成曰言唯聖人乃能知聖人也春秋傳曰末不亦樂乎堯舜之知君子明凡人不知

孔氏穎達曰苟不固聰明聖知達天德者其孰能知之者上經論夫子之德大如天此經論唯至聖乃知夫子之德苟誠也固堅固也言帝誠不堅固聰明睿聖通知曉達天德者其誰能識知夫子之德故注引公羊傳云堯舜之知君子者言有堯舜之德乃知夫子明凡人不知也

朱子曰固猶實也鄭氏曰唯聖人能知聖人也 右第三十二章承上章而言大德之敦化亦天道也前

章言至聖之德此章言至誠之道然至誠之道非至聖不能知至聖之德非至誠不能為則亦非二物矣此篇言聖人天道之極致至此而無以加矣

詩曰衣錦尚絀惡其文之著也故君子之道闇然而日

章小人之道的然而日亡

朱注衣去聲釋文絀本又作穎詩作聚同口迴反徐口定

反一音口穎反惡鳥路反著張慮反闇於感反又如字日而一反的丁歷反案朱本合下節作一節

鄭氏康成曰言君子深遠難知小人淺近易知人所以不知孔子以其深遠禪為絀錦衣之美而君子以

絢表之為其文章露見似小人也

孔氏穎達曰詩曰衣錦尚絢惡其文之著也以前經論夫子之德難知故此經因明君子小人隱顯不同之事此詩衛風碩人之篇美莊姜之詩言莊姜初嫁在塗衣著錦衣為其文之大著尚著禪絢加於錦衣之上絢禪也以單縠為衣尚以覆錦衣也按詩本文云衣錦褰衣此云尚絢者斷絕詩文也又俗本云衣錦褰裳又與定本不同者記人欲明君子謙退惡其

文之彰著故引詩以結之 故君子之道闇然而日
章者章明也言君子以其道德深遠謙退初視不見
故曰闇然其後明著故曰日章明也 小人之道的
然而日亡者若小人好自矜大故初視時的然以其
才藝淺近後無所取故曰日益亡

君子之道淡而不厭簡而文溫而理知遠之近知風之

自知微之顯可與入德矣

釋文淡徒暫反又大敢反厭於艷反

鄭氏康成曰淡其味似薄也簡而文溫而理猶簡而

辨直而溫也自謂所從來也三知者皆言其睹末察本探端知緒也入德入聖人之德

孔氏穎達曰君子至德矣此一經明君子之道察微知著故能入德 淡而不厭者言不媚悅於人初似淡薄久而愈敬無惡可厭也 簡而文者性無嗜慾

故簡靜才藝明辨故有文也 溫而理氣性和潤故

溫也正直不違故脩理也

案脩疑當作條

知遠之近言欲

知遠處必先之適於近乃後及遠 知風之自自謂

所從來處言見目前之風則知之適所從來處
故鄭注云睹末察本遠是近之末風是所從來
之末也 知微之顯此初時所微之事久乃適於
顯明微是初端顯是縱緒故鄭注云探端知緒 可
與入德矣言君子或探末而知本或睹本而知末察
微知著終始皆知故可以入聖人之德矣

朱子曰前章言聖人之德極其盛矣此復自下學立
心之始言之而下文又推之以至其極也詩國風衛

碩人鄭之丰皆作衣錦褰衣褰絢同禪衣也尚加也
古之學者為己故其立心如此尚絢故闇然衣錦故
有日章之實淡簡溫絢之襲於外也不厭而文且理
焉錦之美在中也小人反是則暴於外而無實以繼
之是以的然而日亡也遠之近見於彼者由於此也
風之自著乎外者本乎內也微之顯有諸內者形諸
外也有為己之心而又知此三者則知所謹而可入
德矣故下文引詩言謹獨之事

詩云潛雖伏矣亦孔之昭故君子內省不疚無惡於志

釋文昭本又作炤同之名反又章遙反疚九又反
案朱本合下君子所不可及者二句作一節

鄭氏康成曰孔甚也

孔疏爾雅
釋言文

昭明也言聖人雖隱

居其德亦甚明矣疚病也君子自省身無愆病雖不
遇世亦無損害於已志

孔氏穎達曰詩曰潛雖伏矣亦孔之昭此明君子其
身雖隱其德昭著所引者小雅正月之篇刺幽王之
詩詩之本文以幽王無道喻賢人君子雖隱其身而

德甚明著不能免禍害猶如魚伏於水亦甚著見被人採捕記者斷章取義言賢人君子身雖藏隱猶如魚伏於水其道德亦甚美矣故君子內省不疚無惡於志者疚病也言君子雖不遇世內自省身不有愆病則亦不損害於已志言守志彌堅固也

君子之所不可及者其唯人之所不見乎詩云相在爾

室尚不愧于屋漏

釋文相息亮反愧本又作媿同九位反朱注惡去聲案朱本分詩辭合

下不動而敬
二句作一節

鄭氏康成曰言君子雖隱居不失其君子之容德也

相視也室西北隅謂之屋漏視女在室獨居者猶不

愧于屋漏屋漏非有人也况有人乎

孔疏言君子雖隱居不失其君

子之容德也者隱居謂在室獨居猶不愧畏無人之處又常能恭敬是不失其君子之容德也云西北隅謂之屋漏者爾雅釋宮文以戶明漏照其處故稱屋漏屋漏非有人者言人之所居多近於戶屋漏深邃之處非人所居故云非有人也云况有人乎者言無人之處尚不愧之况有人之處不愧之可知也言君子無問有人無人恒能畏懼也

孔氏穎達曰君子至屋漏此明君子之間居獨處不

敢為非故云君子所不可及者其唯人之所不見乎
詩云相在爾室尚不愧于屋漏此大雅抑之篇刺
厲王之詩詩人意稱王朝小人不敬鬼神瞻視女在
廟堂之中猶尚不愧畏于屋漏之神記者引之斷章
取義言君子之人在室之中屋漏雖無人之處不敢
為非猶愧懼于屋漏之神況有人之處君子愧懼可
知也言君子雖獨居常能恭敬

朱子曰詩小雅正月之篇承上文言莫見乎隱莫顯

乎微也疾病也無惡於志猶言無愧於心此君子謹獨之事也

故君子不動而敬不言而信詩曰奏假無言時靡有爭

釋文奏如字詩作駸子公反假古雅反

樂

朱本分詩辭合下不賞而民勸二句作一節

鄭氏康成曰假大也

孔疏爾雅釋詁文

此頌也言奏大樂於

宗廟之中人皆肅敬金聲玉色無有言者以時太平和合無所爭也

孔氏穎達曰故君子不動而敬不言而信者以君子

敬懼如是故不動而民敬之不言而民信之 詩曰
奏假無言時靡有爭此商頌烈祖之篇美成湯之詩
詩本文云釀假無言此云奏假者與詩文異也假大
也言祭成湯之時奏此大樂於宗廟之中人皆肅敬
無有誼譁之言所以然者時既太平無有爭訟之事
故無言也引證君子不言而民信

朱子曰詩大雅抑之篇相視也屋漏室西北隅也承
上文又言君子之戒謹恐懼無時不然不待言動而

後敬信則其為已之功益加密矣故下文引詩并言其效

是故君子不賞而民勸不怒而民威於鈇鉞詩曰不顯

惟德百辟其刑之

釋文鈇方于反又音斧鉞音越辟音璧朱注假格同案朱本分詩辭合

下篤恭而天下平句作一節

鄭氏康成曰不顯言顯也辟君也

孔疏爾雅釋詁文

此頌也

言不顯乎文王之德百君盡刑之諸侯法之也

孔氏穎達曰詩曰不顯惟德百辟其刑之此周頌烈

文之篇美文王之德不顯乎文王之德言其顯矣言
道德顯著故天下百辟諸侯皆刑法之引之者證君
子之德猶美文王其德顯明在外明衆人皆刑法之
朱子曰詩商頌烈祖之篇奏進也承上文而遂及其
效言進而感格於神明之際極其誠敬無有言說而
人自化之也威畏也鉞莖斫刀也鉞斧也

是故君子篤恭而天下平詩曰予懷明德不大聲以色

案朱本分詩辭合下

二節作一節曰作云

鄭氏康成曰予我也懷歸也言我歸有明德者以其不大聲為嚴厲之色以威我也

孔氏穎達曰詩曰予懷明德不大聲以色此大雅皇矣之篇美文王之詩予我也懷歸也言天謂文王曰我歸就爾之明德所以歸之者以文王不大作音聲以為嚴厲之色故歸之記者引之證君子亦不大作音聲以為嚴厲之色與文王同也

朱子曰詩周頌烈文之篇不顯說見二十六章此借

引以為幽深玄遠之意承上文言天子有不顯之德而諸侯法之則其德愈深而效愈遠矣篤厚也篤恭言不顯其敬也篤恭而天下平乃聖人至德淵微自然之應中庸之極功也

子曰聲色之於以化民末也詩曰德輶如毛

釋文末亡葛反輶音

酉一
音由

鄭氏康成曰輶輕也言化民當以德德之易舉而用其輕如毛耳

孔氏穎達曰子曰至至矣此一節是夫子之言子思
既說君子之德不大聲以色引夫子舊語聲色之事
以接之言化民之法當以德為本不用聲色以化民
也若用聲色化民是其末事故云化民末也 詩曰
德輶如毛者此大雅烝民之篇美宣王之詩輶輕也
言用德化民舉行甚易其輕如毛也

毛猶有倫上天之載無聲無臭至矣

釋文載依注讀曰
哉音災生也詩音

再

鄭氏康成曰倫猶比也載讀曰裁謂生物也言毛雖輕尚有所比有所比則有重上天之造生萬物人無聞其聲音亦無知其臭氣者化民之德清明如神淵淵浩浩然後善

孔疏案文以載為事此讀為裁者言其生物故讀載為裁也云毛雖輕尚

有所比則有重言毛雖輕物尚有形體以他物來比有可比之形則是有重毛在虛中猶得墜下是有重也云化民之德清明如神淵淵浩浩則上文淵淵其淵浩浩其天是也

孔氏穎達曰毛猶有倫倫比也既引詩文德輶如毛又言德之至極本自無體何直如毛毛雖細物猶有

形體可比也故云毛猶有倫也 上天之載無聲無
臭至矣載生也言天之生物無聲音無臭氣寂然無
象而物自生言聖人用德化民亦無聲音亦無臭氣
而人自化是聖人之德至極與天地同此二句是大
雅文王之詩美文王之德不言詩云者孔子略而不
言直取詩之文爾此亦斷章取義

朱子曰詩大雅皇矣之篇引之以明上文所謂不顯
之德者正以其不大聲與色也又引孔子之言以為

聲色乃化民之末務今但言不大之而已則猶有聲色者存是未足以形容不顯之妙不若烝民之詩所言德輶如毛則庶乎可以形容矣而又自以為謂之毛則猶有可比者是亦未盡其妙不若文王之詩所言上天之載無聲無臭然後乃為不顯之至耳蓋聲臭有氣無形在物最為微妙而猶曰無之故唯此可以形容不顯篤恭之妙非此德之外又別有是三等然後為至也 右第三十三章子思因前章極致之

言反求其本復自下學為已謹獨之事推而言之以
馴致乎篤恭而天下平之盛又贊其妙至於無聲無
臭而後已焉蓋舉一篇之要而約言之其反復丁寧
示人之意至深切矣學者其可不盡心乎

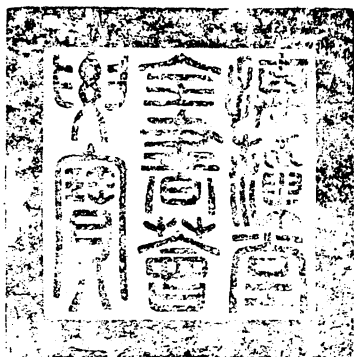
案小戴記之有中庸大學也自朱子章句出而陳
澠集說四十九篇中遂祇列其目而不載其文夫
漢儒長於數其學得聖人之博宋儒邃於理其學
得聖人之精二者得兼乃見聖人之全經自宋儒

之說盛行遂度注疏於高閣君子未嘗不深惜之
攷朱子章句去小戴刪定之年千有餘歲矣中間
異學爭鳴羣言淆亂藉使莫為之前字櫛句梳以
餉遺乎將來俾學士羣相考信烏知其不為齊論
之無傳與冬官之莫購也然則二書之得表章於
朱子者注疏羽翼之功又安可沒也哉明季張氏
溥嘗兼輯成書矣顧錄朱注則全而於注疏從節
未免有闕略之憾茲用編次注疏與朱注同其詳

備不厭其文之繁辭之複與其義之各出而不相
謀非雜也夫亦主於脩古不忘其初而已存古於
後人所不存尤欲存古於後人所共存此注疏暨
朱注兩相存而不悖也說者謂三禮之脩凡例有
六茲何以置勿用也曰以有朱子章句在故也章
句所定豈容有所擇於其間哉若夫鄭注孔疏則
自朱子所取數條外餘皆不相脗合也又擇之不
勝擇矣抑將置之存疑存異則歷千餘年名儒輩

出何以至今不刊也此六條之所以不必拘也第
各存其原文俟夫好學深思者參伍之以備考焉
可乎然則三家之外別無可採與自宋元明以來
講說林立其可採者已囊括於大全一書又其為
說要皆與朱注相為表裏第讀朱注其說之相表
裏者可知也惟茲鄭注為解經之權輿孔疏為釋
注之墨守皆為大全所未載即為諸講家所未採
及謹全錄而存之俾與朱子章句並垂不朽云

欽定禮記義疏卷六十七



總校官庶吉士臣侍朝

校對官編修臣李光雲

膳錄監生臣趙友彬